



LAPORAN

Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UIN SULTHAN THAHA SAIFUDDIN JAMBI
2025**



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah puji syukur kehadiran Allah SWT, penyusunan Laporan Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa Semester Genap 2024-2025 telah selesai dilaksanakan oleh Gugus Jaminan Mutu Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Sulthan Thaha Saifuddin Jambi.

Jambi, Agustus 2025

GJM Fakultas Sains dan Teknologi

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan	2
BAB II. MEKANISME PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI	3
2.1. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi	3
2.2. Instrumen dan Metode Pengolahan Data	3
BAB III. HASIL MONITORING DAN EVALUASI	6
3.1. Responden Penelitian	6
3.2. Persentase Sistem Perkuliahan di Fakultas Sains dan Teknologi	7
3.3. Hasil Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)	7
3.3.1. Hasil EDOM Program Studi Fisika	7
3.3.2. Hasil EDOM Program Studi Statistika	11
3.3.3. Hasil EDOM Program Studi Kimia	14
3.3.4. Hasil EDOM Program Studi Arsitektur	17
3.3.5. Hasil EDOM Program Studi Biologi	20
3.3.6. Hasil EDOM Program Studi Sistem Informasi	23
3.3.7. Hasil EDOM Program Studi Sains Informasi Geografi	26
BAB IV. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	30
5.1. Kesimpulan	30
5.2. Rekomendasi	30

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Pendahuluan

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi merupakan proses pelaksanaan pengukuran kinerja sivitas akademika pada semua aspek dan bagian fakultas. Penjaminan mutu internal bertujuan untuk menjamin mutu pendidikan tinggi yang diselenggarakan oleh Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi melalui Tridharma Perguruan Tinggi dalam rangka mewujudkan visi serta memenuhi kebutuhan pemangku kepentingan internal dan eksternal Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi.

Perkuliahan adalah kegiatan akademik yang dilaksanakan sesuai dengan kurikulum yang telah direncanakan oleh program studi. Kegiatan perkuliahan yang telah direncanakan akan dilaksanakan secara maksimal untuk kepentingan program studi itu sendiri. Untuk itu dalam pencapaiannya, pelaksanaan perkuliahan perlu dimonitor. Monitoring pembelajaran adalah kegiatan monitoring yang menyertakan proses pengumpulan, penganalisisan, pencatatan, pelaporan, dan penggunaan informasi manajemen tentang pelaksanaan dan mutu proses pembelajaran yang dilakukan oleh para dosen.

Fokus kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini ada pada kegiatan dan tingkat capaian dari perencanaan pembelajaran dan pengidentifikasian tindakan untuk memperbaiki kekurangan dalam kegiatan pembelajaran yang dilaksanakan. Oleh karena itu pelaksanaan monitoring harus dilakukan secara terintegratif dan koordinatif melalui tahapan perencanaan, pelaksanaan, dan penganalisaan dengan menyusun rencana sasaran, mendesain instrumen, melakukan observasi di lapangan, kemudian menganalisis atau mengevaluasi hasilnya, sehingga hasil yang didapatkan diharapkan dapat memberi cerminan kinerja unit kerja terhadap output kualitas operasional. Kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran juga dilakukan untuk mengetahui apakah indikator keberhasilan standar yang harus dilaksanakan pada aspek pendidikan sesuai dengan hasil yang diharapkan (*output*) dan sesuai dengan yang ditetapkan.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi perkuliahan di setiap program studi di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi dilakukan pada setiap akhir semester. Mahasiswa mengisi angket/kuesioner yang salah satu tujuannya adalah untuk menilai kinerja dosen selama proses perkuliahan melalui survey Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM). Hasil monitoring dan evaluasi tersebut selanjutnya menjadi laporan kegiatan perkuliahan pada setiap semesternya.

1.2. Tujuan Survey Layanan Kepuasan oleh Mahasiswa

Secara umum tujuan monitoring dan evaluasi pembelajaran/perkuliahhan di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi yang dilakukan di setiap prodi adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar dan mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau kinerja dosen dalam pembelajaran yang dilaksanakan oleh setiap program studi di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi, sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam memnentukan program kerja pada semester berikutnya.

BAB II
MEKANISME PELAKSANAAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

2.1. Waktu dan Tempat Pelaksanaan Survey

Edom dilaksanakan secara online dengan menggunakan survey123 ArcGIS pada tanggal 7 - 18 Juli 2025.

2.2. Instrumen dan Metode Pengolahan Data

Instrumen penilaian evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM) di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi terdiri dari empat dimensi, yaitu kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, kompetensi pedagogik yang dapat dilihat pada Tabel 1. Instrumen tersebut dimuat dalam survey123 ArcGIS yang kemudian didistribusikan kepada mahasiswa Semester Genap tahun akademik 2024-2025:

Tabel 1. Indikator Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)

NO	Dimensi	Indikator Penilaian
1	Kompetensi profesional	<ul style="list-style-type: none"> a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah) e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa
2	Kompetensi kepribadian	<ul style="list-style-type: none"> a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian
3	Kompetensi sosial	<ul style="list-style-type: none"> a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat e. Kemampuan mengelola suasana

NO	Dimensi	Indikator Penilaian
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan
		e. Dosen mengajar sesuai RPS
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/berbeda pendapat
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah
		j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa
		k. Dosen melakukan UTS
		l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan
		m. Dosen menilai dengan sesuai

2.3. Metode Pengolahan dan analisis data

Jawaban dari responden selanjutnya diolah dan dianalisis menggunakan statistis deskriptif yang terdiri atas mean dan standar deviasi serta pengukuran indeks kepuasan mahasiswa (IKM). Nilai IKM dihitung dengan menggunakan nilai rata-rata tertimbang masing-masing unsur pelayanan, dimana masing-masing unsur pelayanan memiliki penimbang yang sama dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Bobot Nilai Rata – Rata Tertimbang} = \frac{\text{Jumlah Bobot}}{\text{Jumlah Unsur}}$$

Untuk memperoleh nilai IKM digunakan pendekatan nilai rata-rata tertimbang dengan rumus sebagai berikut:

$$IKM = \frac{\text{Total nilai persepsi per unsur}}{\text{Total responden}} \times \text{Nilai Penimbang}$$

Untuk mengetahui mutu layanan maka perlu dilakukan kategorisasi dengan mengkonversi nilai IKM yang sudah didapat. Karena kategori jawaban pada kuesioner sebanyak 5, maka konversi nilai IKM didapat dengan rumus sebagai berikut:

$$\text{Konversi IKM} = \frac{\text{Nilai IKM}}{20}$$

Dibawah ini adalah kategorisasi mutu layanan terhadap IKM yang sudah didapat:

Tabel 2. Kategorisasi Kinerja Mutu Layanan

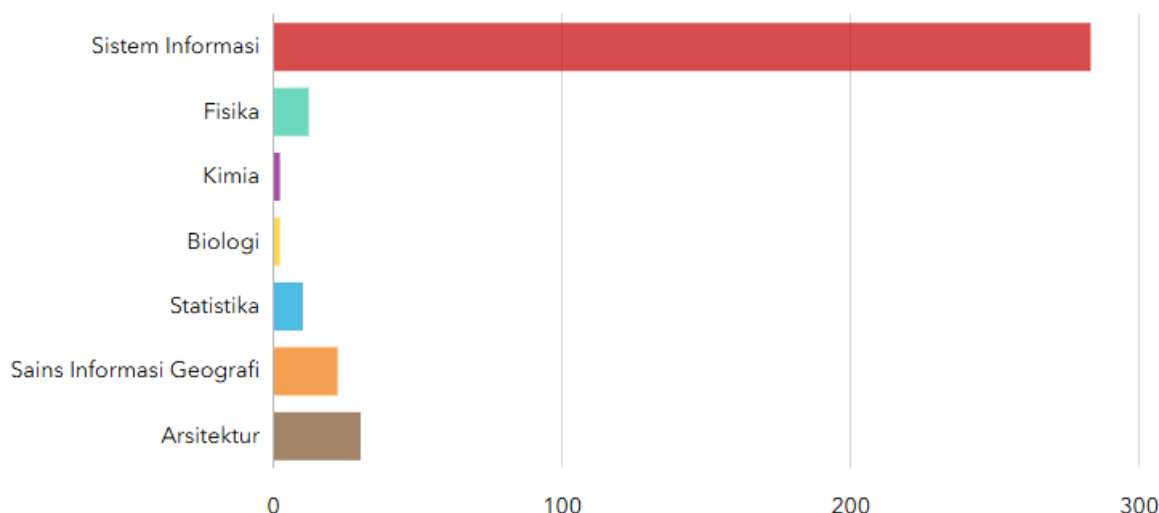
Nilai Persepsi	Nilai Interval IKM	Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	1.00 < skor ≤ 1.8	20.0 < skor ≤ 36.0	E	Sangat Tidak Baik
2	1.8 < skor ≤ 2.6	36.0 < skor ≤ 52.0	D	Tidak Baik
3	2.6 < skor ≤ 3.4	52.0 < skor ≤ 68.0	C	Kurang Baik
4	3.4 < skor ≤ 4.2	68.0 < skor ≤ 84.0	B	Baik
5	4.2 < skor ≤ 5	84.0 < skor ≤ 100	A	Sangat Baik

BAB III

HASIL SURVEY EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

3.1. Responden Survey

Survey diberikan kepada responden yang merupakan mahasiswa di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi Semester Genap Tahun Akademik 2024-2025. Jumlah responden mahasiswa yang berpartisipasi dalam pelaksanaan survey ini adalah 361 orang mahasiswa seperti yang dapat dilihat pada gambar 1 di bawah ini:

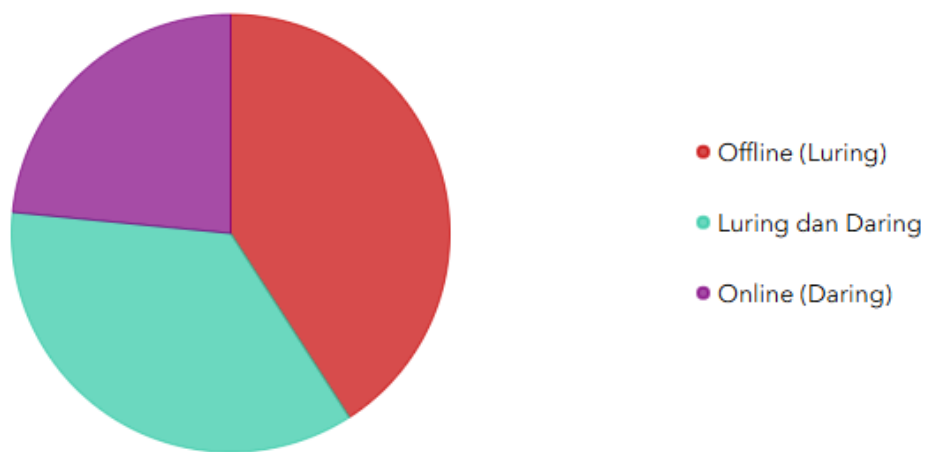


Gambar 1. Jumlah Responden Mahasiswa Berdasarkan Prodi

Berdasarkan gambar 1 di atas, jumlah responden mahasiswa berdasarkan program studi berturut-turut yaitu 283 orang mahasiswa berasal dari Prodi Sistem Informasi, 12 orang mahasiswa berasal dari Prodi Fisika, 2 orang mahasiswa berasal dari Prodi Kimia, 2 orang mahasiswa berasal dari Prodi Biologi, 10 orang mahasiswa berasal dari Prodi Statistika, 22 orang mahasiswa berasal dari Prodi Sains Informasi Geografi, dan 30 orang mahasiswa berasal dari Prodi Arsitektur.

3.2. Persentase Sistem Perkuliahan di Fakultas Sains dan Teknologi

Sistem perkuliahan Di Fakultas Sains dan Teknologi diberlakukan secara 70% tatap muka (luring) dan 30% melalui online (daring) sesuai dengan Keputusan Rektor No 252 Tahun 2025 tentang penetapan kalender akademik UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi Tahun Akademik 2025. Berdasarkan hasil survey diperoleh sistem perkuliahan di Fakultas Sains dan Teknologi oleh dosen yang dilakukan secara blended learning yaitu 35,65%, sementara untuk daring yaitu 23,46%. Sedangkan untuk sistem perkuliahan tatap muka yaitu 40,89% (Gambar 1).



Gambar 1. Persentase Hasil Survey Sistem Perkuliahan di Fakultas Sains dan Teknologi

Hasil EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2024-2025 menunjukkan bahwa sistem perkuliahan yang dilakukan oleh dosen secara tatap muka telah mengalami penurunan dibandingkan dengan Semester Ganjil 2023-2024 yang sebelumnya 90,06% menjadi 40,89 %. Perkuliahan yang dilakukan secara daring dan *blended learning* mengalami peningkatan signifikan, yang sebelumnya persentase perkuliahan daring sebesar 1,14% menjadi 23,46%, dan *blended learning* dari 8,81% menjadi 35,65%. Perubahan ini utamanya disebabkan oleh kebijakan universitas yang menetapkan proporsi pembelajaran sebesar 70% luring dan 30% daring. Penerapan kebijakan tersebut mendorong dosen untuk mengintegrasikan model pembelajaran hybrid dengan pendekatan *flipped learning*, yaitu metode di mana penyampaian materi dasar dilakukan secara daring sebelum pertemuan, sedangkan sesi tatap muka dimanfaatkan untuk diskusi, pemecahan masalah, serta kegiatan interaktif lainnya. Sehingga pergeseran bukan berarti menunjukkan penurunan kualitas perkuliahan, melainkan merupakan bentuk adaptasi institusi terhadap kebijakan akademik sekaligus upaya transformasi pembelajaran di era digital (Garrison & Vaughan, 2013; Abeysekera & Dawson, 2015).

3.2. Hasil Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM)

Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa di Fakultas Sains dan Teknologi tahun 2025 dilakukan pada akhir Tahun Akademik Semester Genap 2024-2025. Diperoleh hasil EDOM pada setiap program studi yang dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

3.3.1. Hasil EDOM Program Studi Fisika

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 3 dibawah ini:

Tabel 3. Mean dan IKM EDOM Program Studi Fisika

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1	Kompetensi profesional	a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	3,83	76,00
		b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	3,83	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	3,83	
		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	3,83	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	3,67	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	3,83	77,00
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	3,83	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	3,83	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	3,92	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	3,83	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	3,83	77,00
		b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	3,83	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	3,83	
		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	3,83	
		e. Kemampuan mengelola suasana	3,92	
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	3,83	74,36
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	3,67	

		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	3,83	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	3,67	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	3,83	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	3,50	
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	3,67	
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	3,83	
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	3,83	
		j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	3,50	
		k. Dosen melakukan UTS	3,50	
		l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	3,83	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
		m. Dosen menilai dengan sesuai	3,83	

Berdasarkan Tabel 3 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi fisika diantara 74,36 – 77 dengan rentang Interval konversi IKM yaitu $68,0 < \text{skor} \leq 84,0$ menunjukkan nilai mutu B (Baik)

3.3.2 Hasil EDOM Program Studi Statistika

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 4 dibawah ini:

Tabel 4. Mean dan IKM EDOM Program Studi Statistika

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1	Kompetensi profesional	a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	4,90	98,4
		b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	4,90	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	5,00	
		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	4,90	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	4,90	

2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	4,90	98,00
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	4,90	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	4,90	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	4,90	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	4,90	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	5,00	99,60
		b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	5,00	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	5,00	
		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	5,00	
		e. Kemampuan mengelola suasana	4,90	
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	5,00	98,00

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	4,70	
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	4,80	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	5,00	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	4,90	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	5,00	
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	5,00	
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	4,60	
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	4,90	
		j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	5,00	
		k. Dosen melakukan UTS	5,00	

		l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	5,00	
		m. Dosen menilai dengan sesuai	5,00	

Berdasarkan Tabel 4 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi Statistika diantara rentang 98,00 – 99,60 dengan nilai mutu A (Sangat Baik).

3.3.3 Hasil EDOM Program Studi Kimia

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 5 dibawah ini:

Tabel 5. Mean dan IKM EDOM Program Studi Kimia

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1	Kompetensi profesional	a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	5,00	98,00
		b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	5,00	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	5,00	
		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	4,50	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	5,00	
2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	4,50	92,00
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	5,00	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	4,50	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	4,50	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	5,00	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	4,50	96,00
		b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	5,00	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	4,50	
		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	5,00	
		e. Kemampuan mengelola suasana	5,00	

4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	5,00	98,40
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	5,00	
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	5,00	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	5,00	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	5,00	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	4,50	
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	5,00	
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	5,00	
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	5,00	
		j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	4,50	
		k. Dosen melakukan UTS	5,00	
		NO	Dimensi	
		l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	5,00	
		m. Dosen menilai dengan sesuai	5,00	

Berdasarkan Tabel 5 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi kimia diantara rentang 92,00 – 98,40 dengan nilai mutu A (Sangat Baik).

3.3.4 Hasil EDOM Program Studi Arsitektur

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 6 dibawah ini:

Tabel 6. Mean dan IKM EDOM Program Studi Arsitektur

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1	Kompetensi profesional	a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	4,96	98,84
		b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	4,93	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	4,96	

		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	4,93	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	4,93	
2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	4,93	98,60
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	4,93	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	4,93	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	4,93	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	4,93	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	4,93	98,48
		b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4,93	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	4,90	
		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	4,90	
		e. Kemampuan mengelola suasana	4,96	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	4,96	99,20
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	4,96	
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	5,00	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	4,96	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	4,96	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	4,93	
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	4,93	
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	4,96	
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	4,96	

	j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	4,93
	k. Dosen melakukan UTS	5,00
	l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	5,00
	m. Dosen menilai dengan sesuai	4,93

Berdasarkan Tabel 6 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi arsitektur diantara rentang 98,48 – 99,20 dengan nilai mutu A (Sangat Baik).

3.3.5 Hasil EDOM Program Studi Biologi

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 7 dibawah ini:

Tabel 7. Mean dan IKM EDOM Program Studi Biologi

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1	Kompetensi profesional	a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	5,00	100
		b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	5,00	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	5,00	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	5,00	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	5,00	
2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	5,00	100
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	5,00	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	5,00	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	5,00	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	5,00	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	5,00	100
		b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	5,00	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	5,00	

		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	5,00	
		e. Kemampuan mengelola suasana	5,00	
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	4,50	97,69
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	4,50	
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	4,50	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	5,00	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	5,00	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	5,00	
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	5,00	
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	5,00	
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	5,00	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
		j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	5,00	
		k. Dosen melakukan UTS	5,00	
		l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	5,00	
		m. Dosen menilai dengan sesuai	5,00	

Berdasarkan Tabel 7 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi biologi diantara rentang 97,69 – 100 dengan nilai mutu A (Sangat Baik).

3.3.6 Hasil EDOM Program Studi Sistem Informasi

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 8 dibawah ini:

Tabel 8. Mean dan IKM EDOM Program Studi Sistem Informasi

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1	Kompetensi	a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	4,38	86,72

	profesional	b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	4,32	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	4,39	
		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	4,28	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	4,31	
2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	4,32	86,36
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	4,31	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	4,33	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	4,30	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	4,33	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	4,34	86,6
		b. Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4,25	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	4,36	
		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	4,38	
		e. Kemampuan mengelola suasana	4,32	
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	4,40	86,84
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	4,22	
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	4,30	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	4,31	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	4,38	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	4,44	
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	4,27	

	h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	4,32
	i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	4,38
	j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	4,25
	k. Dosen melakukan UTS	4,42
	l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	4,44
	m. Dosen menilai dengan sesuai	4,32

Berdasarkan Tabel 8 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi sistem informasi diantara rentang 83,36 – 86,84 dengan nilai mutu A (Sangat Baik).

3.3.7 Hasil EDOM Program Studi Sains Informasi Geografi

Mean dan IKM masing-masing indikator evaluasi dosen oleh mahasiswa dapat dilihat pada Tabel 9 dibawah ini:

Tabel 9. Mean dan IKM EDOM Program Studi Sains Informasi Geografi

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
1		a. Dosen sudah masuk pada minggu pertama sesuai dengan jadwal	4,54	89,96

NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
	Kompetensi profesional	b. Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai aturan	4,50	
		c. Dosen selalu menyelesaikan perkuliahan tepat waktu	4,45	
		d. Baris penguasaan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/ referensi kuliah)	4,50	
		e. Penjelasan dosen dipahami oleh mahasiswa	4,50	
2	Kompetensi kepribadian	a. Dosen memberikan teguran terhadap mahasiswa yang melanggar etika akademik	4,45	89,40
		b. Dosen memberikan apresiasi/ penghargaan terhadap mahasiswa yang berpartisipasi aktif	4,45	
		c. Dosen menggunakan bahasa yang komunikatif	4,50	
		d. Dosen berempati kepada mahasiswa dalam proses perkuliahan	4,45	
		e. Keterbukaan Dosen dalam perkuliahan dan penilaian	4,50	
3	Kompetensi sosial	a. Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa	4,54	90,40

		b. Mengetahui dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	4,50	
		c. Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	4,50	
		d. Kemampuan menghargai perbedaan pendapat	4,54	
		e. Kemampuan mengelola suasana	4,43	
4	Kompetensi pedagogik	a. Dosen memberikan RPS dan kontrak kuliah pada pertemuan pertama	4,54	90,69
		b. Dosen menggunakan sumber belajar yang bervariasi (seperti: perpustakaan, lingkungan, laboratorium, e-learning)	4,50	
		c. Dosen menggunakan media pembelajaran berbasis IT (infocus, internet, tape recorder, kamera, atau lainnya) untuk meningkatkan pemahaman mahasiswa	4,54	
		d. Dosen mengawali perkuliahan dengan pembukaan menarik dan menjelaskan tujuan materi perkuliahan	4,54	
		e. Dosen mengajar sesuai RPS	4,54	
		f. Dosen memberi peluang kepada mahasiswa bertanya/ berbeda pendapat	4,54	
NO	Dimensi	Indikator Penilaian	Mean	IKM
		g. Dosen menggunakan strategi/ metode pembelajaran yang variatif	4,50	
		h. Dosen memberikan kuliah 16 kali pertemuan	4,54	
		i. Kesesuaian materi tugas dengan tujuan mata kuliah	4,54	
		j. Dosen menggunakan berbagai macam pendekatan sesuai karakteristik mahasiswa	4,54	
		k. Dosen melakukan UTS	4,54	
		l. Dosen melakukan UAS di akhir perkuliahan	4,54	
		m. Dosen menilai dengan sesuai	4,50	

Berdasarkan Tabel 9 di atas terlihat bahwa nilai IKM disetiap dimensi pada program studi Sains Informasi Geografi diantara rentang 89,40 – 90,69 dengan nilai mutu A (Sangat Baik).

BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.2. Kesimpulan

Berdasarkan rekapitulasi hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen oleh Mahasiswa Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 di semua prodi di Fakultas Sains dan teknologi UIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi, dapat disimpulkan bahwa :

- a. Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) pada semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 diperoleh temuan bahwa 6 program studi berhasil mencapai nilai evaluasi pada kategori **A (sangat baik)**. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas program studi telah mampu memberikan kualitas pembelajaran yang efektif serta layanan akademik yang sesuai dengan standar mutu pendidikan tinggi. Namun demikian, masih terdapat satu program studi yang memperoleh nilai pada kategori **baik**, yang mengindikasikan perlunya upaya peningkatan kualitas pada aspek-aspek tertentu agar dapat mencapai capaian yang sebanding dengan program studi lainnya.
- b. Hasil EDOM Semester Genap Tahun Akademik 2024–2025 menunjukkan adanya penurunan proporsi perkuliahan tatap muka dari 90,06% pada Semester Ganjil 2023–2024 menjadi 40,89%. Sebaliknya, perkuliahan daring meningkat dari 1,14% menjadi 23,46% dan *blended learning* dari 8,81% menjadi 35,65%, yang mengindikasikan adanya pergeseran signifikan dalam pola pembelajaran sebagai bentuk adaptasi terhadap perkembangan teknologi pendidikan serta penyesuaian strategi pembelajaran untuk meningkatkan fleksibilitas dan efektivitas proses belajar mengajar

4.3. Rekomendasi

Dalam rangka penjaminan mutu pembelajaran, diperlukan optimalisasi penerapan *blended learning* yang terintegrasi secara proporsional antara perkuliahan tatap muka dan daring. Upaya tersebut perlu ditunjang dengan peningkatan kompetensi digital dosen melalui program pelatihan berkelanjutan, penguatan infrastruktur teknologi informasi yang andal, serta pelaksanaan evaluasi berkala terhadap efektivitas pembelajaran daring. Di samping itu, strategi untuk menjaga kualitas interaksi akademik antara dosen dan mahasiswa perlu dikembangkan agar capaian pembelajaran tetap konsisten dengan standar mutu pendidikan tinggi.